

ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

И.С. Бренер

Комиссия по изучению и сохранению культурного наследия
в муниципальном образовании «Город Биробиджан», г. Биробиджан

В статье впервые в исследовании вопросов истории образования и строительства Еврейской автономной области раскрыта тема создания и деятельности в ЕАО Научной комиссии. Приведены основные направления работы НК за 1935–1941 гг., важнейшие проекты, осуществление которых стало возможным только спустя почти семьдесят лет, показано участие в её деятельности ученых и специалистов.

История становления и развития области с самого начала сопряжена с организацией научных изысканий, которые проводились с разной степенью интенсивности и успешности. Об этом свидетельствуют сохранившиеся архивные документы. В частности, показательной в этом отношении является история Научной комиссии по изучению производительных сил и культуры области при Облисполкоме, осуществлявшая свою деятельность в прошлом веке с 1935 по 1941 г. О деятельности этой комиссии почти ничего не известно, так как основная информация о ней является достоянием архивов.

Данная статья является попыткой ввести в научный оборот сведения о Научной комиссии по изучению производительных сил и культуры области при Облисполкоме, полученные путём исследования соответствующих архивных материалов.

Проведенное исследование позволяет осмысливать и оценивать деятельность первого правительства и руководителей области в вопросах стратегии и тактики её строительства.

7 мая 1934 г. Постановлением ВЦИК РСФСР Биробиджанский район был преобразован в Еврейскую автономную область. Этот акт подвел итог первого этапа развития Биро-Биджанского национального района, который был начат в мае 1928 г., с приезда первых переселенцев-евреев на станцию Тихонькая. За это время, несмотря на трудности в освоении территории, в области введены в эксплуатацию Лондоковский известковый завод, Биробиджанская швейная фабрика, ряд кирпичных заводов, строительных, мебельных предприятий, ведется добыча золота на Сутарских приисках, создано 16 кооперативных артелей, образованы 61 колхоз и 7 совхозов, 4 МТС. Одновременно идет полным ходом строительство дорог, прокладка авиалинии Биробиджан-Хабаровск, Биробиджан-Амурзет, телефонно-телеграфной сети, охватившей к тому времени 25 сельсоветов. К 1934 г. население области составляло 52,7 тыс. человек, в том числе 7,5 тыс. евреев. Были открыты 37 детских

садов и 80 школ, 2 техникума, 12 больниц и 28 врачебных и фельдшерско-акушерских пунктов, выпускалось 2 газеты, работал Государственный еврейский театр. Быстрые темпы развития области, расширение сельскохозяйственного и промышленного производства, социальной сферы, требовали больших финансовых вложений, привлечения дополнительных людских ресурсов. Этот процесс был тесно связан со строительством и обеспечением переселенцев жильём, развитием сельскохозяйственного производства, разработкой полезных ископаемых, строительством автомобильных дорог, социальной инфраструктуры.

Состоявшийся 18 декабря 1934 г. 1-й областной съезд Советов подвел итоги переселенческой работы за шесть лет и завершил процесс оформления национальной области. На съезде первым председателем облисполкома ЕАО был избран И.И. Либерберг¹.

Иосиф Либерберг, изучив положение дел в ЕАО, пришел к выводу о необходимости создания органа, который должен был бы взять на себя функцию научного обеспечения решений текущих вопросов и перспективному развитию области. В отсутствие такового работа велась администрацией Биробиджанского района, представительствами КОМЗЕТА и ОЗЕТА, различными ведомственными организациями, а также Далькрайсполкомом, где непосредственно решались финансовые и организационные вопросы.

По всей видимости, именно с этим связан тот факт, что через четыре месяца после первого съезда Советов, 9 апреля 1935 г., по решению Далькрайисполкома в целях изучения производительных сил и культуры ЕАО Президиум Облисполкома ЕАО постановил: учредить при Облисполкоме Научную комиссию по изучению производительных сил и культуры области.

Председателем комиссии был назначен М.А. Бейнфест², которому было поручено разработать положение и план работы комиссии, а также составить смету на её содержание [2].

¹ Либерберг Иосиф Израйлевич (1897–1937) историк, библиограф, общественный деятель. Писал статьи на идише, русском и украинском языках. С 1926 зав. кафедрой еврейской пролетарской культуры ВУАН, с 1929 г. директор Института еврейской пролетарской культуры ВУАН. Расстрелян в 1937 г. [31].

² Бейнфест Михаил Азриелович, заместитель председателя облиплана ЕАО

Уже 13 апреля того же года на первом заседании комиссии, на котором присутствовали председатель Облисполкома Либерберг, Бейнфест, Шварцбард³, Волобринский⁴, Канторович⁵, были рассмотрены вопросы о структуре комиссии, положение о работе комиссии, план работы, смета и штатное расписание.

Также на заседании определён статус комиссии, которая являлась постоянной и находилась при Облисполкоме на правах отдела со своим штатом и сметой. До конца года ей было запланировано по смете 60000 руб. В штатное расписание, помимо председателя, предлагалось ввести три научных сотрудника, научного секретаря, библиотекаря-архивариуса, библиографа и секретаря-машинистку [3].

Правительством области на комиссию была возложена координация и формирование важнейших направлений экономической, социальной и культурной жизни области. Она становилась самостоятельным органом, разрабатывающим стратегию и тактику в различных сферах строительства области. Принятая структура и образованные секции комиссии (Сельскохозяйственная; По изучению природных богатств; Историческая; Социально-Экономическая; Педагогическая; Языковедения; Этнографическая; Литература и критика; Марксизма-Ленинизма) говорят о том, что была поставлена задача взять под контроль все важнейшие аспекты строительства ЕАО. Секции должны были действовать вместе с учреждениями, которые ещё предстояло создать, в том числе библиографическое бюро, библиотеку, архив печати, исторический архив, музей. Эти учреждения в то время в области отсутствовали, и это явилось, по сути, первым упоминанием о необходимости их создания.

На комиссию также возлагалась подготовка к изданию научных работ, заслушивание научных докладов, организация и участие в научных экспедициях, проводимых по её инициативе и другими организациями.

Кроме того, комиссия должна была заняться сбором материалов архивного, исторического, этнографического характера, а также экспонатов, связанных с изучением производительных сил и естественных богатств области. План работы комиссии, нацеленный на решение первоочередных задач области, в частности предусматривал:

1. Обобщение всего имеющегося материала о естественных богатствах области. Предполагалось собрать все материалы различных экспедиций, изучавших естественные богатства области, документы всех органов, координировавших ранее эту работу. Собрать документы различных трестов и научно-исследовательских организаций, работавших на территории области, составить их опись. 25 июля 1935 г. было намечено заслушать доклад о естественных богатствах области, внести предложения в президиум Облисполкома и подготовить к концу года к печати сводную таблицу о природных богатствах области. Координация этой работы была возложена на М.А. Бейнфеста.

2. Развитие сельского хозяйства. Предполагалось на

базе Опытной Станции, расположенной в с. Бирофельд, с привлечением ученых и специалистов подготовить стратегию развития сельского хозяйства и дать предложения по данному вопросу.

3. «Изучение вопроса о переселении, динамики переселения, качественного состава переселенцев и об их размещении» [5]. Было намечено сконцентрировать весь архивный материал о переселении в области и крае, организовать сбор новых данных, провести выборочное обследование отдельных населённых пунктов на предмет размещения переселенцев. Эта работа была возложена на А.М. Волобринского, которому было предложено выступить с докладом и подготовить соответствующую научную работу.

4. Изыскание целебных источников в области. Бейнфест совместно с доктором Брудным должны были собрать имеющийся материал, подготовленный бригадой Наркомздрава УССР в 1934 г., и договориться с руководителем этого ведомства о проведении совместной экспедиции по области в сентябре 1935 г.

5. Издание атласа Еврейской автономной области и составление библиографии о ЕАО, создание архива и музея в области, подготовка к печати экономико-статистического справочника о ЕАО, монографии о школьном деле.

6. Пропагандистская работа в форме докладов и лекций. Была расписана тематика выступлений для каждого члена комиссии и определены три основных направления: по социально-экономическим, педагогическим вопросам и по естественным богатствам ЕАО. Так, Шнайдерман должен был подготовить выступления на темы «Методика по домашним заданиям», «О работе с отстающими детьми», «О еврейской соц.-фашистской педагогике в Польше», «О детских организациях Бунда в Польше». Волобринскому предлагалось выступить по темам «Диалектика в природе», «Ленинский этап в науке», «Философия в природе и в науке» и другим темам по диамату. Канторовичу и Бейнфесту предлагалось выступить об естественных богатствах области. К просветительской работе предстояло подключить также научных сотрудников Опытной станции [6].

25 июля 1935 г. на заседании Президиума облисполкома был заслушан вопрос «О плане работы научно-исследовательской комиссии по изучению производительных сил ЕАО при Облисполкоме». Как видно, в название комиссии к этому времени внесены некоторые коррективы – вместо: «научная комиссия» предлагается «научно-исследовательская», вместо «производительных сил» – говорится о «производственных силах».

В Постановлении Президиума предоставленный план с некоторыми изменениями по срокам выполнения работ был утвержден, в полном объеме принята смета расходов на 1935 г. В этом документе впервые было указано на необходимость «предусмотреть в плане строительства 1936 г. постройку здания для размещения в нем областного архива, областного музея, научной комиссии и

³ Шварцбард Исаак Соломонович – заведующий отделом культуры и пропаганды Обкома ВКП(б)

⁴ Волобринский Арон Моисеевич – инструктор Обкома ВКП(б)

⁵ Канторович Арон Абрамович – зам. председателя облисполкома ЕАО

аудитории в 75 чел.» [7]. Последнее, очевидно, связано с докладной запиской Бейнфеста в Президиум облисполкома, в которой он выражал отчаяние по поводу отсутствия какой бы то ни было работы по сохранению, сбору и обработке имеющихся документов и материалов: «Пройденный семилетний этап является историческим отрезком, имеющим особо важное значение как отражающий первые шаги и этапы заселения и строительства области. Все дела, материалы и документы, относящиеся к этому периоду, имеют особо важное значение. Их необходимо с особой тщательностью и внимание собирать и сохранять».

К сожалению, у нас эти материалы и документы не только не собираются и не сохраняются, но отношение к ним просто варварское... В районах и сельсоветах архивный материал свален в кучи в коридорах и кладовых и каждый, кому не лень, растаскивают их на куриво или обертку. Весьма естественно, что при таких условиях исчезают многие дела и документы, имеющие большую историческую ценность» [8].

Бейнфест выражает сожаление, что не удастся получить необходимое для этих целей помещение и организовать работу областного архива. Он обращает внимание на необходимость организации архива при Научной комиссии, где были бы сконцентрированы материалы, имеющие историческую и научную ценность, считая, что эти материалы должны охватывать не только этап заселения нашей области трудящимися евреями, но и более ранние периоды.

В этой записке перечислялись также некоторые события исторической важности, имеющие прямое или косвенное отношение к этой земле: «На территории нашей области и прилегающих к ней районов имели место серьезные исторические события, которые заслуживают серьезного внимания и изучения: Заселение Амурской полосы Забайкальскими казаками 1858–1861, переселение на Амур корейского населения 1859–1861, постройка «Колесухи» – 1898–1909, Боксерское восстание 1899 г., Русско-японская война 1904 г., Интервенция, белогвардейщина, партизанское движение, борьба за Советскую Власть, бои под Волочаекой, переселение трудящихся евреев, Китайский конфликт 1929 г., бой под Лихасуном, бой под Фундином, монитор «Красный Восток» и многое др. Многие материалы по этим важным историческим событиям теряются, живые свидетели постепенно уходят, и многие из этих материалов трудно будет восстановить» [9].

Отсутствие помещений для работы комиссии не дало ей развернуть в полном объеме свою деятельность. Возможно, с этим связано то, что в плане работы комиссии на 1936 г. ставились задачи, связанные в большей степени с подготовкой к изданию различных сборников, пособий, учебников, фотоальбомов, проведению экспедиций и т.п. В том числе:

1. Педагогическая секция: Школьное дело в ЕАО (Монография).

2. Историческая секция: История еврейского переселения в ЕАО, К истории гражданской войны на территории ЕАО.

3. Лингвистическая секция: Еврейская терминология советского строительства (терминология госаппарата, банковская и бухгалтерская терминология, терминология связи)

4. Лингвистическая и педагогическая секции: Самоучитель еврейского языка для лиц другого родного языка.

5. Социально-экономическая секция: Экономическая география ЕАО, Стахановское движение и его развитие в ЕАО, Люди ЕАО (Сборник).

6. Секция краеведения: Собрание этнографических материалов.

7. Предварительная разведка хребта Шуки-Пактой с точки зрения стройматериалов.

8. Фотоальбом области [10].

В 1936 г. Бейнфест подготовил от имени Комиссии несколько докладных записок в Президиум Облисполкома, Обком ВКП(б). К примеру, «Об организации регулярных пароходных рейсов по р. Бире и местного пароходного сообщения по р. Амур», в которой давались оценка сложившегося положения и предложения по организации речного сообщения. Бейнфест считал возможным открытие пароходного речного сообщения по трем рекам: Бире, Биджану и Тунгуске. Вину в том, что не открыто речное сообщение в области, он возлагал на хозяйственников, которые подвержены косности и консерватизму, «упорно отклоняются от этого вопроса» [11].

Бейнфест опирался на принятые ранее правительственные постановления, в том числе по установлению регулярных пароходных рейсов по р. Бире, и вносил ряд предложений по безотлагательному решению этой задачи до начала навигационного периода. В числе первоочередных задач он считал необходимым договориться с Амурским Госпароходством: а) об открытии у нас в области с 1-го января 1937 г. отделения пароходства по рр. Бире и Амур по маршрутам: по р. Бире: Биробиджан–Блюхерово, по р. Амур: Хабаровск–Калинино или Блюхерово–Калинино; б) о проведении очистительных работ по р. Бире, установлении речных знаков, устройстве пристани, складочных помещений и поездов» [12]. Предлагались также другие организационные меры, включающие и подготовку кадров для пароходства области. Бейнфест считал, что открытие речной транспортной связи позволит обеспечить регулярное поступление грузов и продовольствия в областной центр, в том числе овощей, молочных продуктов, рыбы и др., что бесперебойно пойдет в область горючее, сельхозмашины, почта и, конечно, пассажиропоток, что позволит решить ряд трудных задач по обустройству области.

Необходимость скорейшего решения этой проблемы подтверждалась в другой докладной записке Бейнфеста об организации заезжих пунктов в области. Состояние дорог, включающих в то время три основных магистрали: Биробиджан-Калинино через Блюхерово, Биробиджан-Надеждинское, Облучье-Радде через Пашково, – было явно недостаточным для транспортной инфраструктуры области. Транспортная связь осуществлялась в основном в зимний период гужевым и автотранспортом. Рассматривая эту проблему, Бейнфест так характеризует сложившуюся ситуацию: «Поездки от Биробид-

жана до Амурзета сопряжены с большими трудностями и являются своего рода подвигом... По проходящим магистральям должны быть организованы заезжие пункты, для проезжих, где они, хотя бы за плату, могли бы остановиться отдохнуть и получить, что им нужно... Пора уже, чтобы поездки по нашей области превратились из «путешествий с приключениями» в нормальные поездки, обеспеченные соответствующими заботами о человеке» [13]. Данная в то время характеристика инфраструктуры автомобильных дорог области актуальна и на сегодняшний день.

В областном государственном архиве имеются также докладные записки Бейнфеста за 1936 г. о создании в Биробиджане гидрометеорологической станции и необходимости организации комплексной разведочной группы по изысканию земельных фондов для колхозного переселения [14]. На заседании Президиума Облисполкома Еврейской автономной области ДВК 7 июля 1936 г. был заслушан вопрос «Об организации при Научной комиссии консультационного бюро по Еврейскому языку». Бюро было поручено консультировать надписи, тексты документов, вывески, этикетки, делопроизводство. Научной комиссии была выделена дополнительная ставка для работника по языку [15].

Рассмотрение вопроса по созданию консультационного бюро по еврейскому языку стало началом работы по подготовке к проведению научной языковой конференции. История подготовки, неоднократные переносы конференции, которая, в конечном счете, так и не состоялась, требует отдельного изучения. Вместе с тем, Бейнфест как председатель Научной комиссии делал все возможное для её проведения.

Подготовка к языковой конференции стала одним из самых значимых проектов Научной комиссии и была включена в план работы на 1937 г., который состоял из шести разделов. В первом разделе «Лингвистический сектор» было намечено: а) Составление русско-еврейского словаря-справочника делового языка на 5000 слов объемом 10–12 печатных листов; б) Исследование процессов унификации языка среди школьников. (Исследование языка должно было быть проведено в еврейской Биробиджанской школе); в) Участие в конференции по языку и последующая обработка материалов; г) Консультация по языку. В «Литературном» и «Историческом» секторах предполагалось издание соответственно двух и одной работ объемом 10 и 8 печатных листов. «Социально-экономический» сектор должен был завершить выпуск справочника и подготовить экономический обзор по ЕАО, а также сделать анализ рыбных и лесных богатств области. В секторе «Краеведение» было намечено проведение работ по составлению описания флоры и фауны ЕАО, а также проведение с этой целью походов и экскурсий по области. «Геологический» сектор наметил проведение поисковых работ по месторождениям глины, охры, меди, разведке бурого угля на Малом Ушумуне, магнетита в Биракане и составление монографии о полезных ископаемых в ЕАО [16].

16 января 1937 г. в помещении Гостеатра им. Кагановича состоялось «Собрание интеллигенции (учителей, писателей, врачей, инженеров, студентов и др.) гор. Биробиджана, посвященное подготовке к научной конференции по еврейскому языку. Доклад тов. Гольденберга» [17]. О подготовке к собранию извещали афиши, отпечатанные на русском и идиш.

Бейнфест, невзирая на то, что в области начались репрессии в отношении председателя Облисполкома И.И. Либерберга и ряда других руководителей, продолжал активную работу по подготовке к конференции. 11 мая на его имя пришла телеграмма из Москвы: «совнарком РСФСР отпустил 30 тысяч рублей на расходы, организацию и проведение языковедческой конференции. Хацкевич⁶» [18].

Выступая 25 мая 1937 г. с сообщением «О созыве научной языковой конференции», Бейнфест напоминал, что назначенная на 7 мая конференция уже второй раз перенесена и отложена. «До сих пор нет точных сроков, когда она будет, в конце концов, созвана. Многие сомневаются уже, состоится ли вообще такая конференция.

... Научная конференция, проведение которой было предпринято в таких условиях как наши, т. е. когда область находится, так сказать, «в становлении», когда большое число делегатов должно приехать издалека, из других центров, когда на повестке должны стоять вопросы особой государственной важности, в известной мере новые и для общества, и для нашей научной мысли, – в таких условиях конференция должна быть подготовлена с особой тщательностью. К сожалению, положение с подготовкой к конференции пока далеко не обнадеживающее.

Начиная с повестки, которая еще с начала зимы 1936 г. была принята как безотлагательная, на самом же деле, до сих пор не ясно, какие именно пункты должны в нее входить. То же относится и к самим пунктам: терминология, язык литературы, язык прессы – до сегодняшнего дня не поступили тезисы выступающих по данным вопросам. Как правильно представлять вопросы на конференции, какие аспекты, какие конкретные предложения вносить также не известно. ... Кто будет участвовать от Еврейской автономной области, а кто приедет из других мест?

... В еврейской прессе уже развернулись широкие обсуждения по поводу конференции. К сожалению, мы должны констатировать, что данные дискуссии ведутся расплывчато. Говорят обо всех и обо всем, ... однако слишком мало обсуждаются вопросы, которые имеют самое актуальное значение для строительства области.

Поэтому необходимо: 1) незамедлительно установить окончательный срок проведения конференции; 2) срочно определить характер и повестку конференции, а также порядок регистрации участников; 3) принять все меры, чтобы как можно быстрее получить от участников тезисы выступлений и провести их регистрацию; 4) желательно опубликовать тезисы, хотя бы в качестве манускриптов и разослать их для обсуждения; 5) при-

⁶ Хацкевич Александр Исаакович (1895–1943), государственный деятель. В 1935–1937 секр. Совета Национальностей ЦИК СССР. Репрессирован [34].

нять меры для организации прений в прессе, так, чтобы самые важные пункты повестки были как следует освещены: б) чтобы работа конференции была более запланированной и плодотворной, необходимо предупредить, чтобы решения были реальными, для этого желательно заранее обсудить их с выступающими, проконсультироваться с деятелями науки, культуры, с политиками о конкретных предложениях: 7) необходимо ввести в порядок организационно-технической стороны следующее – решить от чьего имени будет официально созываться конференция, разделить функции в подготовительной работе среди орг. комиссии, научной комиссии и др., решить порядок ведения организационной работы самой конференции и т.д. и т.п. Для проведения всех этих мер требуется время. Если мы хотим провести конференцию в этом году, нельзя тратить оставшиеся дни. Надлежащие решения всех вопросов должны быть приняты немедленно, чтобы можно было сразу приступить к их реализации»⁷ [19].

В архивных документах имеется также доклад Х. Голмштока «О характере и повестке научной языковой конференции», с которым он выступил тогда же, в мае 1937 г., где дан анализ существующего в стране положения с языком идиш и предложения по проведению языковой конференции⁸. Х. Голмшток считал необходимым пригласить для участия в работе конференции представителей из научных институтов Киева, Минска, Ленинграда, Москвы, а также специалистов из других институтов, школ, театров, издательств, редакций газет и журналов, писательских организаций, политических деятелей, представителей культуры и искусства. На совещании был подготовлен проект списка лиц, которых необходимо было пригласить на конференцию от Еврейской автономной области.

Обсуждение подготовки языковой конференции совпало с проведением 2-ой областной партийной конференции, где фактически был поставлен вопрос об исключении из партии первого секретаря Обкома ВКП(б) М.П. Хавкина. В июле 1937 г. его арестовали в Москве, а следом за ним подвергли репрессиям ряд руководителей предприятий и организаций области.

В этой напряженной обстановке, в июне 1937 г. на бюро Обкома ВКП(б) слушался вопрос «О реорганизации Научно-Исследовательской Комиссии при Президиуме Облисполкома Еврейской автономной области». Бюро постановило: «1. Научно-Исследовательскую Комиссию по изучению производительных сил и культуры Евр. Авт. области при Президиуме ОИК Евр. А. О. преобразовать в комиссию по изучению Еврейской Культуры, которая в дальнейшем должна развиваться в Институт

Культуры Евр. Авт. Области. 2. Существующий при Научной Комиссии сектор с Геологоразведочной при нем группой из ведения Комиссии изъять и передать в Облместпром».

Бюро внесло также предложения по изменению состава секций и предложило организовать при Комиссии: «а) Краеведческий музей, при котором должна будет концентрироваться Краеведческая работа области. б) Исторический архив. в) Научная библиотека». Было также принято решение и в отношении руководителя комиссии: «Учитывая, что Председатель Научной Комиссии т. Бейнфест совмещает одновременно работу в комиссии с обязанностями Уполномоченного Ц.С. ОЗЕта, освободить его от обязанностей Председ. Научной Комиссии, поручив Орпо обеспечить Комиссию руководством» [20].

Но только через четыре месяца, 4 октября 1937 г., Президиум Облисполкома со второго раза принял решение «О реорганизации Научной Комиссии при Облисполкоме». В решении, которое готовилось первоначально в сентябре, намечалось «Предоставить Научной Комиссии в течение 7-ми дней помещение для научной работы и помещение для организации музея, исторического архива и научной библиотеки» [21]. В результате реорганизации были созданы секции по изучению Еврейской литературы и языка; по изучению Еврейской истории; Краеведения ЕАО. Вновь было намечено организовать: Научную библиотеку; Исторический архив; Краеведческий музей. Этим же решением было дано поручение Облплану включить на 1938 г. строительство одного двухэтажного дома для Научной Комиссии и жилья для научных сотрудников [22].

Председателем Научной Комиссии был утвержден Ш.М. Клитеник⁹, заведующим Историческим сектором Б.И. Краснов¹⁰.

Решение Комиссии было подписано уже и.о. Председателя Облисполкома М.Б. Геллером, который через несколько месяцев был репрессирован.

Деятельность Комиссии практически приостановилась, так как чистки, проходившие в области, как и по всей стране, коснулись и её сотрудников. Именно с этим связаны дальнейшие организационные и кадровые изменения.

В Постановлении Президиума Облисполкома «О работе Научной Комиссии», принятом в мае 1938 г. и подписанном очередным и.о. Председателя Облисполкома Н.С. Биглером¹¹, говорится, что состояние работы находится на крайне низком уровне. Комиссия не укомплектована научными работниками, не имеет связей и обмена опытом работы с другими научными организациями СССР. Не мобилизовала вокруг своей деятельности ев-

⁷ Перевод с идиш Е.Беляевой

⁸ Голмшток Хаим (1882–1942), публицист, лингвист, педагог. В 1916–1918 преподавал в рабочем университете им. Шолом-Алейхема в Нью-Йорке. Возглавлял спец. комиссию при АН Белоруссии по составлению «Большого академического толкового словаря евр. (идиш) языка». В 1934 выступил в Киеве на всех совещаниях по яз. с докл. «О толковом словаре евр. яз.». Составил хрестоматию по лит-ре для нач. классов. В 1935 переехал в Биробиджан. В составе Научной Комиссии проводил большую организац. работу по созыву языковой конф. Изучал в Биробиджане разл. диалекты идиша переселенцев из разных регионов. В жс. «Форпост» (1937 № 1) опубликовал научн. ст. «Унификация евр. диалектов». Был репрессирован [30].

⁹ Клитеник Шмуэль Морухович (1904–1940) в 1929 г. приехал в СССР из Польши. В 1930-х гг. учился во 2-м МГУ и работал зав. отд. культуры в редакции газеты «Эмес». В 1936 г. опубликовал монографию «Менделе Мойхер-Сфорим». С 1936 г. в Биробиджане работал редактором журнала «Форпост». В конце 1937 г. был репрессирован [31].

¹⁰ Краснов Борис Израйлевич, заведующий отделом культуры и пропаганды обкома ВКП(б), репрессирован [1].

¹¹ Биглер Николай Соломонович, депутат Верх. Совета РСФСР 1938, председатель Облисполкома (1938–1939) [28].

рейских научных работников Москвы, УССР, БССР. Президиум Облсполкома постановил:

«1. Поставить вопрос перед союзным правительством и Академией наук СССР об организации на базе существующей Научной Комиссии при Облсполкоме научно-исследовательского института по экономике еврейской советской культуры.

2. Предложить научной комиссии тов. Олевскому¹² в целях организации нормальной работы всех секций комиссии пригласить в ближайшее время на работу научных руководителей секциями: еврейской истории, еврейской литературы и краеведения.

3. Обратиться в Киевский Облсполком, Укр. академию наук, еврейский кабинет языка в Киеве, Белорусскую академию наук о передаче Научной Комиссии ряда материалов, архивов, библиотек о еврейской автономной области.

4. Предложить Научной Комиссии приступить к организации исторического архива ЕАО. Считать ближайшей задачей Научной Комиссии в целях внедрения евр. языка подготовить издание учебников, словаря делового языка, приступить к изданию словаря евр. с/хоз. терминологии и т.д.

5. Предложить Научной Комиссии подготовить к 5-летию Евр. Авт. Обл. работу об истории развития Области.

6. Считать необходимым предоставление двух жилых комнат для размещения прибывших научных работников» [23].

Это постановление Облсполкома (стилистика и орфография сохранены – И.Б.), в большей степени продекларировало о намерениях и планах дальнейшей работы. Комиссия смогла восстановить свою деятельность только через год, когда государственный террор в стране стал ослабевать, а Н.И.Ежов вместе с некоторыми своими заместителями из НКВД, сфабриковавшими и фальсифицировавшими уголовные дела, были расстреляны [24].

Всё это нашло отражение в докладной записке Олевского, в которой предлагалось «Положение о Научной комиссии». В ней отмечались перипетии в судьбе комиссии, связанные с её реорганизацией, рассматривались некоторые эпизоды работы за последние полгода. Подводя итоги работы за четыре года, Олевский отмечал, что Комиссия пережила критический момент. Ни один из прежних руководителей и научных работников не остался на работе. За все эти годы не было опубликовано ни одной научной работы, не оставлено следов её деятельности. Возник вопрос о её ликвидации, однако Обком ВКП(б) на своем заседании посчитал необходимым комиссию сохранить, реорганизовать и расширить её работу.

После проведенной реорганизации научной комиссии «В качестве научного сотрудника по секции краеведения был приглашен тов. Брук (профессор, кандидат с/х наук), который работал в 1-м полугодии по утверж-

денной Облпланом тематике и выполнил её.

Одновременно Облпланом предполагались меры по продолжению и развитию работ по еврейскому языку и культуре, которые осуществлялись раньше. Приступили к изданию подготовленного ранее русско-еврейского карманного словаря в помощь делопроизводству в государственных и территориальных промышленных предприятиях.

Облпланом был приглашен в качестве научного сотрудника по секции языка и культуры тов. Копелевич¹³, который подготовил ряд школьно-методических работ по преподаванию еврейского языка».

В этой же записке приводился перечень работ, выполненных Научной Комиссией за первое полугодие 1939 г. В их числе:

«1. Организация в г. Биробиджане музея краеведения и программа отдела природы (т. Брук). Эта программа имела целью установить, в какой мере представляется необходимой организация в ближайшее время такого музея и каково должно быть содержание в нем отдела природы. Доклад обсуждался с участием представителей области, и на нем принято *постановление Облсполкома* об отводе 2-х комнат в строящемся помещении библиотеки для того, чтобы немедленно приступить к подготовительной работе, с тем, чтобы в 1940 г. проектировать, а в 1941 г. построить музей» (Стиль и орфография сохранены – И.Б.) [25].

Действительно, такое постановление Облсполкома было принято 25 сентября 1939 г. На этом заседании был рассмотрен вопрос «Об организации Краеведческого музея в области». Учитывая исключительное значение организации Краеведческого музея области, президиум постановил:

«1. Поручить Облплану (тов. Хореву) и Облоно (тов. Кантору) возбудить ходатайство перед Совнаркомом РСФСР о включении в титульный список строительства 1940 г. здание Краеведческого музея в г. Биробиджане с расчетом окончания строительства в 1941 г.

2. Как крайняя мера, вызванная необходимостью разворота работы и сохранения имеющихся экспонатов, признать целесообразным передать две комнаты во вновь строящейся библиотеке после передачи её в эксплуатацию.

3. Поручить зав. Облоно (тов. Кантору) поставить вопрос перед Крайоно и Наркомпросом о присылке типовых проектов и смет на Краеведческий музей.

4. Организатором и руководителем Краеведческого музея утвердить т. Брука, работника Научной Комиссии, которому поручить представить смету и штатное расписание музея до 1/1-1940г.» [26].

Таким образом, постановлением Облсполкома профессор Б.Л. Брук был назначен первым директором создаваемого в ЕАО краеведческого музея.

¹² Олевский Бузи (Борис) Абрамович (1908–1941) поэт, писатель. Окончил МГПИ и там же аспирантуру. В середине 30-х гг. работал в газ. «Биробиджанер Штерн» и ответств. секр. журнала «Форпост». Выпустил в свет книгу «Биробиджанер лидер» (Биробиджанские стихи, 1938 г.), «Аф биробиджанер эрд» (На биробиджанской земле, 1940 г.) Погиб в бою в начале войны [31].

¹³ Копелевич Бенья (1891–1941), педагог, лингвист, публицист. Закончил еврейское отделение филологического факультета Минского университета. С 1932 г. работал в Биробиджане преподавателем в пед. техникуме и гл. методистом при отд. нар. образования Облсполкома. В 1935 г. в изд-ве «Дер Эмес» вышел учебник Копелевича «Русский язык в еврейской школе», был редактором газ. «Биробиджанер Штерн». Последней работой Копелевича был русско-евр. словарь, который вышел в 1941 г. под редакцией Э. Фальковича. В том же году Копелевич был репрессирован [31].

Архивные документы также свидетельствуют о том, что под руководством профессора Брука была проведена исследовательская работа по организации овощно-картофельной базы для городского населения северной части области (Облущье-Биробиджан). Он проанализировал производственные ресурсы и потребность городского населения области в овощах и картофеле, представил овощно-картофельный баланс на 1940–1942 гг. и составил план колхозно-совхозного строительства для покрытия дефицита в овощах и картофеле.

Работа секции краеведения, которой руководил младший научный сотрудник Вайнтрауб¹⁴, началась с регистрации карт, материалов и работ, имеющих значение для краеведения, экономической статистики и истории области. «В 1939 г. тов. Вайнтрауб зарегистрировал материалы, хранящиеся в Научной Комиссии и частности в Облплане, всего 200 карточек.

По секции евр. языка и культуры были выполнены следующие работы:

1. Закончен русско-евр. словарь для начальной школы.
2. Евр. букварь для евр. нач. школы.
3. Программа по евр. литературе для евр. средн. школы.
4. Методика преподавания русского языка в евр. школе
5. Методика преподавания евр. языка в средн. школе

Кроме того, проводились постоянные консультации по евр. языку для государственных и торгово-хоз. учреждений» [27].

Результаты работы Комиссии, состав которой в условиях сложной политической и социальной обстановки систематически обновлялся, в целом получали положительную оценку.

В записке в очередной раз вносится предложение реорганизовать комиссию: «Название Комиссии, вместо Научно-Исследовательской, предлагаем: «Научная Комиссия», подчеркивая этим уклон не в сторону создания Комиссии для теоретической научно-исследовательской работы, имеющей тенденцию превратиться в научно-исследовательский институт, а в сторону практической научной разработки вопросов, стоящих перед хозяйством и культурой области. Комиссия состоит не при Облсполкоме, а при Облплане ЕВАО. Вместо многочисленных секций (языка, истории, литературы и т.д.) предлагаем учредить только две секции: 1. Краеведения; 2. Евр. языка и культуры» [28]. Статус комиссии был понижен, её деятельность стала замыкаться уже на одном из отделов Облсполкома. В соответствии с проведенными изменениями были определены задачи, стоящие перед Научной комиссией на 1940 г., составлен последний план работы комиссии, в котором предусматривалась деятельность только вышеуказанных секций. В 1941 г., с началом Великой Отечественной войны, Научная комиссия прекратила своё существование.

Несмотря на столь короткий срок деятельности, комиссия сумела собрать и сохранить в довоенные годы бесценный исторический материал со дня образования и строительства Еврейской автономной области. В областном государственном архиве в описи № 1 хранятся более 120 дел, непосредственно относящихся к её деятельности. Отдельно выделено в опись № 2 более 30 дел на еврейском языке. Часть документов, по всей видимости, собранных Научной комиссией, переданы в другие фонды.

В фондах архива также хранятся письмо Э. Казакевича, переписка на английском, немецком, латвийском, еврейском языках с различными зарубежными организациями; исследовательские материалы Б.Л. Брука по подготовке экспонатов на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, единственные в своем роде, его рукописные документы, в которых приводятся бюджетные описания пяти личных хозяйств из колхозов «Валдгейм» и «Икор», переписка комиссии с научными учреждениями Москвы, Ленинграда, Киева и ряда других городов, документы Научной комиссии, в которых дается краткая характеристика промыслового хозяйства Еврейской автономной области.

Наличие большого количества документов на еврейском языке, которые до сих пор не переведены на русский, ограничивает возможности ученых, исследователей, интересующихся вопросами истории создания и строительства на Дальнем Востоке страны Еврейской автономной области. Образованная в мэрии города Биробиджана комиссия по изучению и сохранению культурного наследия наметила одним из направлений своей деятельности решение вопроса о переводе документов и материалов с еврейского на русский язык, а также активизацию работы по изучению исторического наследия.

Изучение данной темы, осмысление роли Научной комиссии в строительстве области, участие в её работе ученых, общественных деятелей привело автора статьи к мысли о необходимости создания в Биробиджане комиссии по изучению и сохранению культурного наследия. Такая комиссия в соответствии с Уставом муниципального образования «Город Биробиджан» создана в августе 2008 г. Цель её деятельности – сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, изучения истории образования и строительства Биробиджана, развитие связей и научного общения, научных контактов в этой области между научными центрами и организациями, гражданами, занимающимися изучением истории и культуры, установление международных научных и исследовательских связей, поддержка научно-исследовательской деятельности по данным вопросам.

Комиссия приглашает к сотрудничеству ученых-историков и других исследователей, желающих внести свой вклад в эту работу.

¹⁴ Вайнтрауб Гири Эльевич (1907–?) Родился в Польше. С 14 лет работал слесарем на Львовской фабрике. В 1925 г. уехал в Палестину в поисках работы. В 1931 г. по путевке ОЗЕТа поехал в Биробиджан. Работал на Лондаковском известковом заводе, затем, в 1932 г. поступил в пед. техникум, который закончил в 1935 г. В 1935–1936 гг. работал учителем еврейского языка и литературы, а также англ. языка в Валдгеймской школе. В 1936–1937 гг. работал учителем англ. языка в Биробиджане, затем перешел работать мл. научным сотрудником Научной Комиссии (в лингвистический сектор переводчиком) [1].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вайсерман Д.И., Биробиджан: мечты и трагедия. Биробиджан, 1999. С. 52, 67–68.
2. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 3, Л. 1.
3. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 2, Л. 1-1об.
4. ГА ЕАО Ф. 3, Оп. 1, Д. 298, Л. 51.
5. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 3, Л. 3.
6. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 3, Л. 6.
7. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 1, Л. 1.
8. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 4, Л. 1–2.
9. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 4, Л. 3.
10. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 3, Л. 7.
11. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 4, Л. 5.
12. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 4, Л. 6.
13. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 4, Л. 7.
14. ГА ЕАО Ф. 138, ОП. 1, Д. 4, Л. 8–10.
15. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1, Д. 1, Л. 6.
16. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1, Д. 3, Л. 9–10.
17. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 2 Д. 28, Л. 68.
18. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 2 Д. 29.
19. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 2 Д. 29.
20. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 1, Л. 9.
21. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 1, Л. 12.
22. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 1, Л. 13.
23. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 1, Л. 14.
24. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 7, Л. 4.
25. ГА ЕАО Ф. 186, Оп. 1 Д. 5, Л. 82.
26. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 7, Л. 5.
27. ГА ЕАО Ф. 138, Оп. 1 Д. 7, Л. 5–6.
28. Еврейская автономная область: Энциклопедический словарь / Отв. ред. В.С.Гуревич, Ф.Н. Рянский. Хабаровск. 1999. С. 59.
29. Костырченко Г.В., Тайная политика Сталина: власть и антисемитизм. Изд. 2-е, доп. М.: Международные отношения. 2003. С. 160
30. Российская еврейская энциклопедия. М. 1994. Т. 1. С. 336.
31. Российская еврейская энциклопедия. М. 1994. Т. 2. С. 40–41.
32. Российская еврейская энциклопедия. М. 1995. Т. 2. С. 169–170, 345–346.
33. Российская еврейская энциклопедия. М. 1997. Т. 3. С. 283.

In the article, prepared on the basis of the study of documents and materials, which are stored in the Public Archive of Jewish Autonomous Region, are for the first time examined questions of the history of creation and activity of scientific commission in JAR. The basic directions of its work for the years 1935–1941 are given, participation in its activity of scientists and specialists is shown.